

## ФУНКЦИИ МУЗЫКАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Музыкальное самостоятельное творчество выступает с одной стороны, как сфера формирования личности, а с другой — как средство осуществления данного процесса. В качестве такого средства следует рассматривать в первую очередь репертуар. Здесь в полной мере реализуются функции музыкального произведения как реальный результат всей системы его воздействий на воспринимающего. И источник, и объект воздействия имеют общественную природу, поэтому функции музыки, в сущности, социальны.

Большое внимание анализу этих функций уделял Т. Адорно[1]. По его мнению, музыка в настоящее время утратила вытекающую из ее природы эстетическую функцию. Основная же функция музыки — идеологическая, заключающаяся в придании смысла человеческому существованию. Это достигается тем, что музыка нефункциональна по своей сути, что служит своего рода компенсацией предельной рациональности жизни. Музыка призвана помешать людям задуматься над собой и над миром (отвлекающая роль музыки). Кроме того, она выполняет функцию утешения и коммуникативную функцию (позволяет чувствовать себя включенным в общность). Помимо этого, музыка формирует позитивное отношение к жизни. Таким образом, она предоставляет индивиду «суррогаты смысла его существования». В силу беспредметности своего содержания, идеология в музыке не лежит на поверхности. Но музыка имеет определенную связь с реальным миром. Это сочетание беспредметности и связи с реальностью и позволяет музыке эффективно выполнять свои функции.

В отечественной социологической литературе сложился несколько иной взгляд на эту проблему. Важное свойство музыки — ее способность оказывать на человека идейное, эмоциональное, волевое и тому подобное воздействие. В этой связи, выделяют следующие функции музыки: сверхфункция — воспитательная (формирование нравственных качеств и идейных убеждений), особенно сильно проявляется в связи с конкретным содержанием; эстетическая — удовлетворение потребности в бескорыстном наслаждении; «прикладные» функции — идеологическая, организаторская (агитационно-пропагандистская, просветительская, развлекательная). Следует подчеркнуть тесную взаимосвязь воспитательной и эстетической функций как общую особенность искусства в целом.

Данная классификация, в основу которой положены представления А.Н. Сохора, не является абсолютной. Трудно согласиться с обозначением воспитательной функции как сверхфункции музыки, эстетическая функция представляется более значимой. Помимо этого, необходимо дополнить перечень функций. Исходя из вышесказанного, необходимо несколько модифицировать классификацию этого автора. Во-первых, мы выделим эстетическую функцию: музыка удовлетворяет потребность в бескорыстном наслаждении. По всей видимости, эта функция является основной. Во-вторых, это познание окружающего мира. Как было показано выше, подобное постижение своеобразно в силу воздействия музыки в первую очередь на эмоциональный субстрат человека. В результате выполнения музыкой этих функций становится возможным осуществление ею социализирующей функции — формирования социально значимых качеств личности. Особенно тесно она связана с конкретным содержанием музыкального произведения. И, в завершение, можно выделить дополнительные функции, вытекающие непосредственно из социализирующей: идеологическая, организационная.

Известно выделение трех уровней влияния искусства на человека. Это эмоционально-воздействующий, формирующий и воспитательный. Эмоции, чувства, переживания — составные и чрезвычайно важные стороны человеческого бытия. Стремление к определен-

ным переживаниям — один из важнейших аспектов, определяющий во многом характер жизнедеятельности личности. Поэтому важен первый уровень влияния искусства — эмоционально-воздействующий. Привлекательность многих видов и жанров искусства обусловлена именно их способностью эффективно удовлетворять потребность в эмоциональном насыщении. Различные жанры музыки очень важны в этом отношении. Но нельзя исключать и остальные уровни влияния. Формирующий отличается тем, что изменяет содержательные стороны духовного мира человека, его ценностные отношения, социальные установки и т. д. Этот этап определяется активностью воспринимающей личности, определяющей во многом и процесс восприятия произведения, и результаты его воздействия[2]. Третий уровень влияния — воспитательный. Не требует особых доказательств то, что воспитательное влияние искусства — один из наиболее социально значимых моментов его существования. В данном случае искусство рассматривается как средство. Эта роль также очень важна, и наиболее значима для общества, тогда как первые два уровня более важны для индивида.

Помимо этого, в качестве средства развития личности выступает и сам процесс музыкальной деятельности. Как мы уже отмечали выше, для достижения успеха в качестве музыканта необходимо проявлять такие качества как работоспособность, усидчивость, упорство. Поэтому мы можем говорить, что музыкальная деятельность оказывает социализирующее воздействие на личность, формируя ряд личностно значимых качеств.

Но музыкальная деятельность является также и средой формирования личности. В таком качестве музыкальное самостоятельное творчество включает в себя общение с коллегами по исполнительской деятельности, а также с педагогом, руководителем коллектива художественной самостоятельности. Мы можем говорить здесь о формировании социально значимых качеств личности. Анализируя самостоятельное музыкальное творчество как среду развития личности, мы акцентируем внимание на социальном взаимодействии в рамках музыкального коллектива. При таком подходе музыкальный коллектив предстает как социальная группа.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Адорно Т. В. Избранное: Социология музыки. — М.: СПб.: Университетская книга, 1998. — С 41-54.
2. См. Шульга Р.П. Искусство и ценностные ориентации личности. Киев. 1988. — С. 34-36.

*Перина Е.И., г. Екатеринбург*

### **ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НАСЕЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ И ПОВСЕДНЕВНАЯ ПРАКТИКА**

Российская политическая культура является достаточно противоречивым феноменом, чтобы его можно было охарактеризовать в терминах “гражданской” или “тоталитарной” культуры. По нашему мнению, не корректно говорить в целом о политической культуре общества, “низком” уровне политической культуры или об “отсутствии” в России политической культуры. Безусловно, мы не можем говорить, что люди никогда и ничего не думают о политике и политиках. В России, на наш взгляд, об этом думают и говорят самые разные слои населения. Поэтому мы можем говорить, характеризуя политическую культуру, лишь о проявлениях политического сознания и поведения различных социальных слоев российского общества, разделяемых ими ценностях и формах участия.

Рассматривая политическую культуру современной России, логично было бы остановить свое внимание на подходах к ее изучению. В исследовательской литературе выделяются два основных подхода к анализу российской политической культуры.